

Sygn. akt I ACa 1040/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 marca 2022 r.

Sąd Apelacyjny w Gdańsku – I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Małgorzata Zwierzyńska
Protokolant:	sekr. sądowy Łukasz Droszkowski

po rozpoznaniu w dniu 10 marca 2022 r. w Gdańsku na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego Funduszu Sekurytyzacyjnego z siedzibą w W.

przeciwko M. R.

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanej

od wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku

z dnia 27 lipca 2021 r. sygn. akt I C 781/20

I. zmienia zaskarżony wyrok:

- 1) w punkcie 1 (pierwszym) w ten sposób, że oddala powództwo;
- 2) w punkcie 2 (drugim) w ten sposób, że zasądza od powoda na rzecz pozwanej kwotę 3.600 zł (trzy tysiące sześćset złotych) tytułem nieopłaconych kosztów pomocy prawnej udzielonej pozwanej z urzędu;

II. zasądza od powoda na rzecz pozwanej kwotę 2.700 zł (dwa tysiące siedemset złotych) tytułem nieopłaconych kosztów pomocy prawnej udzielonej pozwanej z urzędu w postępowaniu apelacyjnym.

SSA Małgorzata Zwierzyńska

Sygn. akt I ACa 1040/21

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 10 marca 2022 r. Sąd Apelacyjny w Gdańsku w sprawie z powództwa (...) Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego Funduszu Sekurytyzacyjnego z siedzibą w W. przeciwko M. R. na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 27 lipca 2021 r. sygn. akt I C 781/20:

I. zmienił zaskarżony wyrok:

1) w punkcie 1 (pierwszym) w ten sposób, że oddalił powództwo;

2) w punkcie 2 (drugim) w ten sposób, że zasądził od powoda na rzecz pozwanej kwotę 3.600 zł tytułem nieopłaconych kosztów pomocy prawnej udzielonej pozwanej z urzędu;

II. zasądził od powoda na rzecz pozwanej kwotę 2.700 zł tytułem nieopłaconych kosztów pomocy prawnej udzielonej pozwanej z urzędu w postępowaniu apelacyjnym.

Pozwana korzystała ze zwolnienia od kosztów sądowych, nie wniosła więc opłaty od apelacji, ponadto była reprezentowana przez pełnomocnika z urzędu. Ponieważ powód przegrał postępowanie apelacyjne, to nie było podstaw do przyznania wynagrodzenia pełnomocnikowi pozwanej z urzędu od Skarbu Państwa na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (Dz.U.2019.68 t.j.). Koszty postępowania apelacyjnego obejmujące wynagrodzenie pełnomocnika z urzędu zostały zasądzone zgodnie z art. 98 § 1 k.p.c. w związku z art. 122 k.p.c. na rzecz pozwanej, a jej pełnomocnikowi przysługuje prawo ściągnięcia należnego mu wynagrodzenia z zasądzonych kosztów.

Wysokość wynagrodzenia Sąd Apelacyjny ustalił na podstawie § 8 pkt 6 w związku z § 16 ust. 1 pkt 2 cytowanego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. - przy wartości przedmiotu zaskarżenia 87.875 zł wyniosły one 2.700 zł. Ponieważ z przyczyn wyżej wskazanych koszty te nie zostały zasądzone na rzecz pełnomocnika z urzędu od Skarbu Państwa, to tym samym nie ma zastosowania zasada z § 4 ust. 3 rozporządzenia stanowiącego o podwyższaniu opłaty o kwotę podatku od towarów i usług – regulacja ta nie ma zastosowania, gdy koszty obejmujące wynagrodzenie pełnomocnika z urzędu zostały zasądzone od strony przeciwnej w trybie art. 98 § 1 k.p.c. w związku z art. 122 k.p.c.

SSA Małgorzata Zwierzyńska