

Sygn. akt III AUa 1407/16

## WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 12 stycznia 2017 r.

Sąd Apelacyjny w Gdańsku - III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Grażyna Horbulewicz (spr.)
Sędziowie:	SSA Grażyna Czyżak SSA Barbara Mazur
Protokolant:	st.sekr.sądowy Wioletta Blach

po rozpoznaniu w dniu 12 stycznia 2017 r. w Gdańsku

sprawy Szpitala (...) Spółka z o.o. w B.

z udziałem zainteresowanego Szpitala Miejskiego w (...) Sp. z o.o. w M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o ustalenie obowiązku zapłaty składek

na skutek apelacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

od wyroku Sądu Okręgowego w Słupsku V Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 7 czerwca 2016 r., sygn. akt V U 931/15

I. oddala apelację;

II. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. na rzecz Szpitala (...) Spółka z o.o. w B. kwotę 240,00 (dwieście czterdzieści 00/100) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu za II instancję;

III. zasądza od Szpitala Miejskiego w (...) Sp. z o.o. w M. na rzecz Szpitala (...) Spółka z o.o. w B. kwotę 240,00 (dwieście czterdzieści 00/100) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu za II instancję.

SSA Grażyna Czyżak SSA Grażyna Horbulewicz SSA Barbara Mazur

Sygn. akt III AUa 1407/16

## UZASADNIENIE

Szpital (...) Spółka z o.o. w B. odwołał się od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. z dnia 23 września 2015 r. odmawiającej uznania, iż po stronie Szpitala (...) Spółki z o.o. brak jest obowiązku zapłaty składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu zatrudnienia pracowników za grudzień 2013 r. Zaskarżonej decyzji zarzucił:

- naruszenie art. 93 c § 1 i § 2 ustawy AOrdynacja podatkowa w zw. z art. 31 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych poprzez ich niezastosowanie i uznanie, że skarżąca Spółka zobowiązana jest do uiszczenia należności składkowych za grudzień 2013 r., podczas gdy obciążenia te z dniem 31 grudnia 2013 r. na mocy powołanych przepisów przejął Szpital Miejski w (...) Sp. z o.o.;

- naruszenie art. 4 pkt 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych poprzez jego błędne zastosowanie i uznanie, że skarżąca jest płatnikiem w stosunku do ubezpieczonych, których pracodawcą z dniem 31 grudnia 2014 r. stał się Szpital Miejski w (...) Spółka z o.o.;

- naruszenie art. 34 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych polegające na jego niezastosowaniu i niedopełnieniu obowiązku zapewnienia rzetelności i kompletności informacji gromadzonych na kontach ubezpieczonych i na kontach płatników składek w sposób uregulowany ustawą;

- w konsekwencji powyższego błąd w ustaleniach faktycznych stanowiących podstawę rozstrzygnięcia organu rentowego, polegający na przyjęciu, że skarżąca jest płatnikiem z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, Fundusz Emerytur Pomostowych ubezpieczenia zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

W konkluzji skarżąca domagała uchylenia zaskarżonej decyzji oraz wydania decyzji określającej brak po stronie skarżącej obowiązku zapłaty składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu zatrudniania pracowników, wymienionych w załącznikach do wniosku, za grudzień 2013 r. oraz zasądzenia od organu rentowego na rzecz skarżącej zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany wniósł o jego oddalenie oraz zasądzenie od kosztów zastępstwa prawnego według norm przepisanych.

Postanowieniem z dnia 7 grudnia 2015 r. Sąd Okręgowy w Słupsku zawiadomił o możliwości wzięcia udziału w sprawie w charakterze zainteresowanego Szpital Miejski w (...) Sp. z o.o. z/s w M., która zgłosiła swój udział i domagała się oddalenia odwołania oraz zasądzenia kosztów sądowych, podnosząc że od chwili faktycznego podziału, Szpital (...) w M. nie dokonały wzajemnych rozliczeń w zakresie zobowiązań finansowych w tym składek, które winny zostać przekazane na rzecz pozwanego.

Wyrokiem z dnia 7 czerwca 2016 r. Sąd Okręgowy w Słupsku V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że uznał, iż po stronie Szpitala (...) Sp. z o.o. w B. brak jest obowiązku zapłaty składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu zatrudnienia pracowników, którzy przeszli do nowej Spółki w M. w dniu 31 grudnia 2013 r., wymienionych w załączniku do wniosku za grudzień 2013 r., zasądził od pozwanego na rzecz Szpitala (...) 180 zł tytułem kosztów procesu oraz zasądził od Szpitala Miejskiego w M. na rzecz Szpitala (...) 180 zł tytułem kosztów procesu. Uzasadniając swoje stanowisko Sąd wskazał, że wnioskiem z dnia 26 sierpnia 2015 r. Szpital (...) Spółka z o.o. w B., jako płatnik składek domagał się wydania decyzji o braku po jego stronie obowiązku zapłaty składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu zatrudnionych pracowników wymienionych w załączniku do wniosku za grudzień 2013 r.

Prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, sygn. akt III AUa 53/15 wydanym w dniu 10 czerwca 2015 r. Sąd zmienił zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w Słupsku z dnia 24 października 2014 r., sygn. akt VU561/14 i oddalił odwołanie Szpitala (...) Spółki z o.o. w sprawie wydania zaświadczenia o nie zaleganiu ze składkami na ubezpieczenia społeczne. Sąd Apelacyjny podniósł, że Sąd Okręgowy

nie rozpatrzył merytorycznie żądania skarżącego Szpitala o ustalenie obowiązku zapłaty składek za grudzień 2013 r. w związku z przejściem pracowników przez Szpital Miejski w (...) Spółkę z o.o.

Bezspornym w sprawie jest, iż na podstawie podjętych uchwał o podziale Spółki Szpital (...) powstała (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w M..

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ VIII Wydział Gospodarczy KRS dokonał wpisu do rejestru przedsiębiorców nowo zawiązanej spółki tj. Szpital Miejski w M. w dniu 31 grudnia 2013 r.

W związku z powyższym, z tym dniem, na skazaną Spółkę przeszły prawa i obowiązki Szpitala (...) w odniesieniu do wydzielonej części majątku, w tym również obowiązki, jako pracodawcy w rozumieniu art. 231 k.p. co do pracowników zatrudnionych na terenie Szpitala Miejskiego w M..

Przepis art. 231 k.p. dotyczy tych osób, które w dniu przejścia zakładu pracy lub jego części były pracownikami przejmowanego zakładu (lub przejmowanej części zakładu).

Szpital (...) Spółka z o.o. jako płatnik składek złożył w dniu 10 stycznia 2014 r. deklarację rozliczeniową i imienne raporty miesięczne za pracowników, którzy zostali przejęci z dniem 31 grudnia 2013 r. przez Szpital Miejski w M. Spółkę o.o.

Zadłużenie za grudzień 2013 r. dotyczyło nie opłaconych składek za pracowników zatrudnionych na terenie Szpitala Miejskiego w M..

Wynagrodzenie za pracę za grudzień 2013 r. dla wszystkich pracowników, w tym pracowników z M., wypłaciła Spółka z o.o. Szpital (...) z siedzibą w B. w dniu 27 grudnia 2013 r. pracownicy Szpitala (...) Spółki z o.o. w B., którzy przeszli do nowo utworzonej Spółki Szpital Miejski w (...) Spółki z o.o. w M., zostali wyrejestrowani z ubezpieczeń społecznych przez dotychczasowego pracodawcę - Szpital (...) od dnia 31 grudnia 2013 r. Składki za grudzień 2013 r. w terminie płatności tj. do 15 stycznia 2014 r. Szpital (...) zapłacił wyłącznie za pracowników Szpitala (...), których miejscem pracy jest B..

W dniu 23 kwietnia 2014 r. Szpital (...) uregulował zaległości, występując ponownie o wydanie zaświadczenia o niezaleganiu ze składkami, które otrzymał w tym samym dniu.

Sporne w przedmiotowej było, kto jest płatnikiem składek za grudzień 2013.

Zgodnie z treścią art. 4 pkt 2a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych płatnikiem składek dla pracowników jest pracodawca. Ten sam podmiot realizuje obowiązek odprowadzania składek na ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

W myśl art. 23<sup>1</sup> § 1 k.p. w razie przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę staje się on z mocy prawa stroną w dotychczasowych stosunkach pracy.

Stosownie do art. 17 ust.1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe, wypadkowe oraz chorobowe za ubezpieczonych, obliczają, rozliczają i przekazują co miesiąc do Zakładu w całości płatnicy składek.

Każda osoba objęta obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi podlega zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych.

Obowiązek zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych należy do płatnika składek.

Zgłoszeń dokonuje się w terminie 7 dni od daty powstania obowiązku ubezpieczenia. Płatnik składek przekazuje do ZUS imienne raporty miesięczne, po upływie każdego miesiąca kalendarzowego, w terminie ustalonym dla rozliczania składek. Przesyła w tym samym terminie również deklarację rozliczeniową ZUS DRA, imienne raporty miesięczne

oraz opłaca składki za dany miesiąc, nie później niż do 15-go dnia następnego miesiąca. Stosownie do treści [art. 36 ust. 13](#) ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych o wszelkich zmianach w stosunku do danych wykazanych w zgłoszeniu do ubezpieczeń ZUS ZUA, płatnik składek zawiadamia ZUS w terminie 7 dni od zaistnienia zmian, stwierdzenia nieprawidłowości we własnym zakresie lub otrzymania zawiadomienia o stwierdzeniu nieprawidłowości przez ZUS.

Zgodnie z [art. 41 ust. 6](#) ustawy systemowej płatnik składek jest zobowiązany złożyć imienny raport miesięczny korygujący w formie nowego dokumentu zawierającego wszystkie prawidłowe informacje, jeżeli zachodzi konieczność korekty danych podanych w imiennym raporcie miesięcznym w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości: 1) przez płatnika składek we własnym zakresie, 2) przez ZUS. Jak wynika z [art. 47 ust. 3](#) w takim przypadku płatnik składek jest zobowiązany złożyć w ZUS także deklarację rozliczeniową korygującą w formie nowego dokumentu zawierającego wszystkie prawidłowe dane. Zasadniczo komplet dokumentów rozliczeniowych korygujących składa się z deklaracji rozliczeniowej korygującej oraz imiennych raportów miesięcznych korygujących (nie składa się ponownie w ZUS tych imiennych raportów miesięcznych, w który wystąpiły nieprawidłowości). Wyjątek stanowi przypadek, gdy korekty wymagają jedynie dane wykazane w deklaracji rozliczeniowej, gdyż w takim przypadku płatnik składek składa w ZUS wyłącznie deklarację rozliczeniową korygującą.

W niniejszej sprawie nie budzi żadnych wątpliwości Sądu, że pracodawcą wszystkich pracowników zatrudnionych w Szpitalu w M. z dniem 31 grudnia 2013 r. była nowo powstała spółka Szpital Miejski w (...) Spółka z o.o. z siedzibą w M..

Żadna ze stron nie zakwestionowała faktu wpisu spółki Szpital Miejski w M. do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 31 grudnia 2013 r. Wpis ten zaś ma charakter konstytutywny. Z dniem 31 grudnia 2013 r. pracodawcą, a co za tym idzie i płatnikiem składek stał się Szpital Miejski w (...) Spółka z o.o.

Sąd Okręgowy rozpoznając sprawę kierował się terminem wymagalności składek tj. 15 stycznia 2014 r. i uznał, iż w momencie wymagalności składek, płatnikiem ich był nowy pracodawca, czyli Szpital Miejski w M..

Zgodnie z powołanymi przepisami do nabycia bądź utraty statusu płatnika decydujący jest fakt posiadania lub nie posiadania przymiotu pracodawcy.

W myśl [art. 17 ust. 1](#) ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe, wypadkowe oraz chorobowe za ubezpieczonych, o których mowa w [art. 16 ust. 1-3, 5, 6 i 9-12](#), obliczają, rozliczają i przekazują co miesiąc do Zakładu w całości płatnicy składek. Zatem składka za dany miesiąc jest niepodzielna i do jej opłacenia zobowiązany jest płatnik - pracodawca. W okolicznościach niniejszej sprawy nie budzi wątpliwości, że pracodawcą pracowników przejętych przez Szpital Miejski w M. z dniem 31 grudnia 2014 r. stał się ten podmiot. Zatem był on zatem zobowiązany do złożenia dokumentów wymaganych przepisami oraz do opłacenia składek za cały grudzień 2014 r.

Okoliczność, że Szpital (...) złożył deklarację rozliczeniową i imienne raporty miesięczne za pracowników, którzy zostali przejęci z dniem 31 grudnia 2014 r. przez Szpital Miejski w M. i miał możliwość skorygowania deklaracji rozliczeniowych lecz tego nie uczynił jak również to, że zapłata spornych składek nastąpiła przez Szpital (...) nie może mieć wpływu na posiadanie statusu pracodawcy – płatnika, gdyż nie decyduje o tym statusie fakt złożenia odpowiednich dokumentów lub opłacenia składek lecz spełnianie przez dany podmiot wskazanych wyżej ustawowych kryteriów bycia pracodawcą.

Ustosunkowując się do treści zarzutów podniesionych przez zainteresowanego, Sąd wskazał, że roszczenia związane z wykonaniem bądź niewykonaniem ustaleń związanych z podziałem spółki Szpital (...) mają charakter cywilno - prawny i nie mają żadnego znaczenia przy rozpoznaniu niniejszego odwołania.

W tym stanie rzeczy Sąd na mocy [art. 477<sup>14</sup> § 2](#) k.p.c. orzekł, jak w punkcie 1 sentencji.

O kosztach procesu orzeczono w punkcie 2 i 3 na mocy [art. 98 § 1 i 3](#), [art. 99 i 108 § 1](#) k.p.c.

Apelację od wyroku wywiódł pozwany zaskarżając go w punkcie 1 i zarzucając mu błąd w ustaleniach faktycznych polegający na przyjęciu ustalenia, że składka na ubezpieczenia społeczne opłacona przez płatnika za pracownika za dany miesiąc jest niepodzielna oraz naruszenie prawa materialnego, a w szczególności art. 17 ust 1 i 2 w zw. z art. 16 ust 1 pkt 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych poprzez bezpodstawne przyjęcie ustalenia, iż po stronie Szpitala (...) brak jest obowiązku zapłaty składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu zatrudnienia pracowników, którzy przeszli do nowej spółki w M. w dniu 31 grudnia 2013 r., wymienionych w załączniku do wniosku za grudzień 2013 r.

Wskazując na powyższe pozwany wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez odmowę uznania, że po stronie Szpitala (...) sp. z o.o. z siedzibą w B. brak jest obowiązku zapłaty składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu zatrudnienia pracowników, którzy przeszli do nowej spółki w M. w dniu 31 grudnia 2013 r., wymienionych w załączniku do wniosku za okres od 1 grudnia 2013 r. do 30 grudnia 2013 r. oraz zasądzenie od płatnika składek tj. Szpitala (...) na rzecz pozwanego kosztów postępowania za obie instancje według norm przepisanych.

Uzasadniając swoje stanowisko pozwany wskazał, iż Sąd dokonując oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego kierował się terminem wymagalności składek tj. 15 stycznia 2014 r. uznając, iż w momencie wymagalności, składek płatnikiem był nowy pracodawca, czyli Szpital Miejski w M.. W konsekwencji Sąd uznał, iż składka ma charakter niepodzielny i stosownie do treści art. 17 ust 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych Szpital Miejski w (...) spółka z o.o. obowiązany jest do jej rozliczenia i zapłaty.

W ocenie pozwanego powyższe ustalenia i wykładnia dokonana przez Sąd jest błędna. Zwrócić należy uwagę, iż z powołanych przez Sąd I instancji przepisów nie można wywieść normy prawnej, iż składka odprowadzana przez płatnika za dany miesiąc ma charakter niepodzielny. Oczywistym jest, iż w trakcie danego miesiąca kalendarzowego sytuacja prawna pracownika może się zmienić, chociażby z uwagi na zmianę pracodawcy. Bezspornym jest również fakt, iż Szpital Miejski w M. stał się pracodawcą w odniesieniu do przejętych pracowników z dniem 31 grudnia 2013 r., a więc dopiero z tą datą stał się płatnikiem w rozumieniu art. 4 ust. 2 ustawy systemowej. W konsekwencji więc za okres od 1 do 30 grudnia 2013 r. obowiązek rozliczenia i odprowadzenia składek, stosownie do treści art. 17 ust 1 powołanej wyżej ustawy spoczywa na Szpitalu (...) sp. z o.o. W tym kontekście brak jest podstaw formalno-prawnych zobowiązania do dokonania zgłoszenia się, jako płatnik składek Szpitala Miejskiego w (...) sp. z o.o. za okres przed uzyskaniem wpisu do KRS, a więc za okres w którym w sensie formalno-prawnym jeszcze nie istniał. ZUS może dokonać bowiem rejestracji konta płatnika składek tj. Szpitala Miejskiego w (...) sp. z o.o. dopiero od daty wpisu w KRS.

Pozwany zwrócił również uwagę, na materialno-prawny kontekst rozstrzygnięcia Sądu związany z ustaleniem odpowiedzialności za zobowiązania finansowe. Na gruncie art. 23<sup>1</sup> k.p. odpowiedzialność ta ma charakter solidarny. Brak jest więc podstaw faktycznych i prawnych do zwolnienia za w/w okres z odpowiedzialności jednej ze stron tj. Szpitala (...) sp. z o.o., na rzecz którego zatrudnieni pracownicy świadczyli pracę w spornym okresie. Nie bez znaczenia przy tym jest fakt, iż Szpital (...) sp. o. o. złożył dokumenty rozliczeniowe za zatrudnionych pracowników w spornym okresie jako płatnik, a w dniu 23 kwietnia 2014 r. dokonał rozliczenia składek za w/w okres w łącznej kwocie 88.973,42zł i do tej pory nie dokonał korekty wskazanych dokumentów.

W konkluzji skarżący zaznaczył, że roszczenia związane z wykonaniem bądź niewykonaniem ustaleń związanych z podziałem Spółki, Szpital (...), mają charakter cywilno - prawny i strony mogą dochodzić ich wykonania w odrębnym trybie. Organ rentowy ustala jedynie zadłużenie na koncie płatnika na podstawie złożonych przez niego deklaracji rozliczeniowych, na zasadach określonych w ustawie systemowej.

W odpowiedzi na apelację Szpital Miejski w M. wniósł o uwzględnienie jej w części, tj. w zakresie stanowiska o proporcjonalności podziału składki w zależności od okresu, za jaki pracownik pozostawał w stosunku pracy z danym pracodawcą, a w konsekwencji zmianę wyroku w pkt. 2 i 3 oraz oddalenie apelacji w części, tj. w zakresie wniosku o zmianę zaskarżonego orzeczenia poprzez odmowę uznania, że po stronie Szpitala (...) brak jest obowiązku zapłaty

składek na ubezpieczenie społeczne, z tytułu zatrudnienia pracowników, którzy przeszli do nowej spółki w M. w dniu 31 grudnia 2013 r. oraz o zasądzenie kosztów sądowych za obie instancje.

W odpowiedzi na apelację Szpital (...) wniósł o jej oddalenie oraz zasądzenie od pozwanego zwrotu kosztów postępowania za drugą instancję w tym kosztów zastępstwa procesowego w wysokości trzykrotności stawki stanowiącej minimalne wynagrodzenie pełnomocnika procesowego będącego radcą prawnym, na podstawie § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych.

### **Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Apelacja pozwanego nie zasługiwała na uwzględnienie.

Spór w analizowanej sprawie sprowadzał do ustalenia, czy Szpital (...) sp. z o.o. w B. jest zobowiązany do zapłaty składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu zatrudnienia pracowników, którzy przeszli do (...) spółki Szpital Miejski w M.” w dniu 31 grudnia 2013 r.

W ocenie Sądu Apelacyjnego rozważając powyższą kwestię Sąd Okręgowy przeprowadził stosowne postępowanie dowodowe, a w swych ustaleniach i wnioskach nie wykroczył poza ramy swobodnej oceny wiarygodności i mocy dowodów wynikające z przepisu art. 233 k.p.c., nie popełnił też uchybień w zakresie ustalonych faktów, jak też ich kwalifikacji prawnej, które mogłyby uzasadnić ingerencję w treść zaskarżonego orzeczenia. W konsekwencji, Sąd odwoławczy oceniając, jako prawidłowe ustalenia faktyczne dokonane przez Sąd pierwszej instancji uznał je za własne, co oznacza, iż zbędnym jest ich szczegółowe powtarzanie w uzasadnieniu wyroku Sądu odwoławczego (por. wyrok Sądu Najwyższego z 5 listopada 1998 r., sygn. I PKN 339/98, OSNAPiUS z 1999 r., z. 24, poz. 776).

Jak trafnie ustalił Sąd I instancji, mocą uchwały nr 16/2013 oraz uchwały nr 2/2013 z dnia 9 grudnia 2013 r. - na skutek podziału Szpitala (...) - powstała spółka Szpital (...) sp. z o.o. oraz Szpital Miejski w (...) Spółka z o.o. w organizacji.

W dniu 31 grudnia 2013 r. Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wydał postanowienie o wpisie do Rejestru Przedsiębiorców KRS spółki Szpital Miejski w (...) Spółka z o.o. w M. pod numerem (...), w konsekwencji czego na przedmiotową spółkę przeszły prawa i obowiązki Szpitala (...) w odniesieniu do wydzielonej części majątku, w tym również obowiązki pracodawcy w rozumieniu art. 23<sup>1</sup> k.p., co do pracowników zatrudnionych na terenie Szpitala Miejskiego w M..

Wnioskiem z dnia 10 kwietnia 2014 r. Szpital (...) Spółka z o.o., jako płatnik składek domagał się wydania zaświadczenia o nie zaleganiu ze składkami na ubezpieczenia społeczne, który to wniosek decyzją Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 10 kwietnia 2014 r. został załatwiony odmownie, albowiem w ocenie pozwanego spółka posiadała zaległości z tytułu nieuregulowanych składek na FUS za grudzień 2013 r. - zadłużenie dotyczyło nie opłaconych składek za pracowników zatrudnionych na terenie Szpitala Miejskiego w M..

Wynagrodzenie za pracę za grudzień 2013 r., dla wszystkich pracowników, w tym pracowników z M., wypłaciła Spółka z o.o. Szpital (...) z siedzibą w B. w dniu 27 grudnia 2013 r. (...) Spółki z o.o. w B., którzy przeszli do nowo utworzonej Spółki Szpital Miejski w (...) Spółki z o.o. w M., zostali wyrejestrowani z ubezpieczeń społecznych przez dotychczasowego pracodawcę – Szpital (...) Spółkę z o.o. w B. od 31 grudnia 2013 r.

Składki za grudzień 2013 r. w terminie płatności tj. do 15 stycznia 2014 r. Szpital (...) Spółka z o.o. zapłacił wyłącznie za pracowników Szpitala (...) Spółki z o.o., których miejscem pracy jest B..

W dniu 23 kwietnia 2014 r. - wobec odmowy wydania przez pozwanego zaświadczenia o niezaleganiu ze składkami - Szpital (...) Spółka z o.o. w B. uregulował zaległości, występując ponownie o wydanie zaświadczenia o niezaleganiu ze składkami, które otrzymał w tym samym dniu.

Szpital (...) Spółka z o.o. z siedzibą w B., jako płatnik składek złożył 10 stycznia 2014 r. w organie rentowym deklarację rozliczeniową i imienne raporty miesięczne za pracowników, którzy przejęci zostali 31 grudnia 2013 r. przez Szpital

Miejski w (...) sp. z o.o. z siedzibą w M.. Szpital nie korygował deklaracji rozliczeniowej, jednak zgodnie z sugestią Sądu Apelacyjnego, rozpoznającego sprawę o wydanie zaświadczenia o niezaleganiu ze składkami, zakończoną wyrokiem z dnia 10 czerwca 2015 r. (III AUa 53/15), zwrócił się do pozwanego o wydanie decyzji merytorycznej w zakresie braku obowiązku zapłaty składek po jego stronie. Wniosek ów został przez pozwanego rozpoznany negatywnie, decyzją, której zasadność analizowana jest w toku niniejszego postępowania.

Sąd Apelacyjny badając prawidłowość decyzji pozwanego zważył, iż bezsprzecznie trafnie Sąd I instancji uznał, że Szpital (...) Spółka z o.o. nie ma obowiązku zapłaty składek na ubezpieczenie społeczne, Fundusz Emerytur Pomostowych, ubezpieczenia zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za grudzień 2013 r. z tytułu zatrudnienia pracowników wymienionych w załączniku do wniosku.

Jak prawidłowo wskazała wnioskodawczyni w odpowiedzi na apelację, zgodnie z art. 531 § 1 k.s.h., spółki przejmujące lub spółki nowo zawiązane powstałe w związku z podziałem (co miało miejsce w analizowanej sprawie) wstępują z dniem podziału bądź z dniem wydzielenia w prawa i obowiązki spółki dzielonej, określone w planie podziału. Wedle natomiast art. 93c § 1 ustawy Ordynacja podatkowa, stosowanego do zobowiązań z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne na mocy art. 31 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, osoby prawne przejmujące lub osoby prawne powstałe w wyniku podziału wstępują, z dniem podziału lub z dniem wydzielenia, we wszelkie przewidziane w przepisach prawa podatkowego prawa i obowiązki osoby prawnej dzielonej pozostające w związku z przydzielonymi im w planie podziału składnikami majątku.

Również powołany przez Sąd pierwszej instancji przepis art. 23<sup>1</sup> § 1 k.p. stanowi, że w razie przejścia zakładu pracy lub jego części na innego pracodawcę staje się on z mocy prawa stroną w dotychczasowych stosunkach pracy.

Przekładając powołane przepisy na grunt analizowanej sprawy przypomnieć należy, że w dniu 31 grudnia 2013 r., to jest z dniem wydzielenia, Szpital Miejski w (...) Sp. z o.o. stał się pracodawcą osób wskazanych w załączniku nr 15 do Planu podziału z 30 września 2013 r., a tym samym stał się płatnikiem składek na ubezpieczenia społeczne tych osób, o czym przesądza art. 4 pkt 2 lit. a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Zgodnie ze wskazanym przepisem, płatnikiem w stosunku do pracowników jest pracodawca, a skoro tak, bo bezsprzecznie trafna była konkluzja Sądu I instancji, który stanął na stanowisku, iż pracodawcą, a zarazem płatnikiem składek wobec pracowników wykonujących pracę w Filii M. z dniem 31 grudnia 2013 r. stał się Szpital Miejski w (...) Sp. z o.o. i to on był zobligowany do uregulowania składek na ubezpieczenie społeczne za zatrudnionych pracowników, wymienionych w załączniku do wniosku za grudzień 2013 r.

Odnosząc się do zawartego w apelacji zarzutu pozwanego błędu w ustaleniach faktycznych polegającego na przyjęciu przez Sąd I instancji ustalenia, że składka na ubezpieczenia społeczne opłacona przez płatnika za pracownika za dany miesiąc jest niepodzielna, Sąd Apelacyjny wyjaśnia - podziеляjąc w tym zakresie pogląd zaprezentowany przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 13 kwietnia 2010 r. (I SA/Kr 331/10) - że istotnym jest to, że „osoby prawne przejmujące, wstępują w prawa i obowiązki z dniem wydzielenia. Skutki zatem podatkowe powstają dopiero z tym dniem. W takim zatem dniu sukcesji podlegają wszelkie prawa oraz wszelkie obowiązki, które ciążyły na poprzedniku, a wynikały z przepisów prawa podatkowego. Na przykład będzie to konieczność zapłaty należności podatkowych, które ciążyły na poprzedniku i nie zostały przez niego uregulowane, czy też prawo do zwrotu nadpłat”.

Jak podkreślała pełnomocnik wnioskodawcy w odpowiedzi na apelację, następstwo prawne zgodnie z art. 93c ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r., poz. 613) należy rozumieć, jako kontynuację od dnia wydzielenia rozliczeń publicznoprawnych prowadzonych dotychczas przez Spółkę (...). Powyższe potwierdza, że od dnia wydzielenia, spółkę nowo powstałą obciążają dotychczasowe zobowiązania spółki dzielonej, niezależnie od daty ich powstania. A skoro tak, to z dniem 31 grudnia 2013 r. Szpital Miejski w (...) Sp. z o.o. stał się podmiotem wszelkich praw i obowiązków pozostających w związku z przydzielonymi mu w planie podziału składnikami majątku, w tym powstałymi przed tą datą, a nie wykonanymi zobowiązaniami z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, Fundusz Emerytur Pomostowych, ubezpieczenia zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń

Pracowniczych dotyczących pracowników, dla których stał się pracodawcą. Szpital (...) pełnił rolę pracodawcy oraz płatnika w stosunku do pracowników zatrudnionych w dawnej Filii M. do dnia 30 grudnia 2013 r. Zgodnie z przepisami prawa pracy obowiązującymi w Szpitalu (...) Sp. z o.o. wynagrodzenie za pracę za grudzień 2013 r. zostało wypłacone pracownikom 27 grudnia 2013 r., albowiem w tym dniu wnioskodawca był jeszcze pracodawcą pracowników zatrudnionych w dawnej Filii M., wobec czego to na nim ciążył obowiązek terminowej wypłaty wynagrodzenia za pracę. Deklaracja rozliczeniowa oraz imienne raporty miesięczne dotyczące składek za grudzień 2013 r. zostały przez wnioskodawcę złożone 1 grudnia 2013 r., a zatem także w czasie, kiedy pełnił on rolę płatnika składek.

Zgodnie z art. 47 ust. 1 lit. c ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych płatnik składek przesyła deklarację rozliczeniową, imienne raporty miesięczne oraz opłaca składki za dany miesiąc nie później niż do 15 dnia następnego miesiąca. Z powyższego wynika, że należności z tytułu składek stają się wymagalne 15-go dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zostało wypłacone wynagrodzenie, będące podstawą ich naliczenia. Wobec powyższego wnioskodawca nie był zobowiązany do uiszczenia należności składkowych związanych z wypłaconymi 27 grudnia 2013 r. wynagrodzeniami, albowiem termin ich płatności, zgodnie z art. 47 ust. 1 lit. c ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych ustalony został na 15 stycznia 2014 r., kiedy to Szpital (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie pełnił już roli pracodawcy ani płatnika składek.

Mając na uwadze powyższe, dzieląc stanowisko Sądu I instancji i uznając apelację pozwanego za chybioną, Sąd Apelacyjny, na mocy art. 385 k.p.c., orzekł, jak w punkcie 1 wyroku.

W pkt 2 wyroku Sąd, stosownie do treści § 9 ust. 2 w zw. z § 10 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U z 2015 r., poz. 1804), przy uwzględnieniu treści art. 108 § 1 k.p.c., art. 98 § 1 i 3 k.p.c., orzekł o kosztach postępowania w ten sposób, że zasądził od pozwanego na rzecz Szpitala (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B. kwotę 240 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

W pkt 3, na mocy § 9 ust. 2 w zw. z § 10 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych, przy uwzględnieniu art. 108 § 1 k.p.c., art. 98 § 1 i 3 k.p.c., Sąd Apelacyjny zasądził od Szpitala Miejskiego w (...) spółki z o.o. na rzecz Szpitala (...) sp. z o.o. kwotę 240 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

SSA Barbara Mazur SSA Grażyna Czyżak SSA Grażyna Horbulewicz