

Sygn. akt II AKa 191/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 czerwca 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Gdańsku II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSA Grażyna Świdorska - Wandor (spr.)

Sędziowie: SSA Mirosław Cop

SSA Wojciech Andruszkiewicz

Protokolant: referent-stażysta Patrycja Gałęzowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej w Gdańsku Krzysztofa Nowickiego

po rozpoznaniu w dniu 20 czerwca 2013 r.

sprawy

W. M.

o wydanie wyroku łącznego

na skutek apelacji wniesionej przez Prokuratora Prokuratury Okręgowej w G.

od wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku

z dnia 28 marca 2013 r., sygn. akt **IV K 22/13**

I. uchyla zaskarżony wyrok w punkcie V i w tej części przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Gdańsku;

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

III. kosztami sądowymi za postępowanie odwoławcze obciążą Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

W. M. wniósł o połączenie wyroków:

1. Sądu Rejonowego w Gdańsku z dnia 18 stycznia 1991 roku w sprawie sygnatura akt IVK 160/89 za przestępstwo popełnione w okresie od dnia 23 października 1987 roku do dnia 01 maja 1988 roku z art. 208 dkk, art. 203§1 dkk, art. 11§1 dkk w zw. z art. 208 dkk w zw. z art. 58 dkk na karę 4 (czterech) lat i 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności i 5.000.000 (pięć milionów) złotych grzywny z zamianą w razie jej nieuiszczenia w terminie na zastępczą karę pozbawienia wolności, przyjmując jeden dzień tej kary za równoważny grzywnie w kwocie 20.000 (dwadzieścia tysięcy) złotych; na podstawie art. 83§1 dkk sąd zaliczył na poczet kary pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania od dnia 04 maja 1988 roku do dnia 14 września 1990 roku;

2. Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku z dnia 27 listopada 1995 roku w sprawie sygnatura akt IVK 54/93, utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 27 czerwca 1996 roku w sprawie sygnatura akt IIAKa 143/96, za

przestępstwo popełnione w dniu 10 sierpnia 1992 roku z art. 168§2 dkk na karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności; sąd orzekł pozbawienie praw publicznych na okres 4 (czterech) lat; za przestępstwo popełnione w dniu 10 sierpnia 1992 roku z art. 168§2 dkk na karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności; sąd orzekł pozbawienie praw publicznych na okres 4 (czterech) lat; sąd orzekł karę łączną 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności i orzekł karę łączną pozbawienia praw publicznych na okres 5 (pięciu) lat; objęty wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 02 listopada 2005 roku w sprawie sygnatura akt IVK 226/05, utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 31 stycznia 2006 roku w sprawie sygnatura akt IIAKa 4/06;

3. Sądu Wojewódzkiego w Elblągu z dnia 15 marca 1996 roku w sprawie sygnatura akt IIK 124/93, utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu apelacyjnego w Gdańsku z dnia 05 września 1996 roku w sprawie sygnatura akt IIAKa 165/96, za przestępstwo popełnione w dniu 22 kwietnia 1993 roku z art. 203§2¹ dkk w zb. z art. 208 dkk w zw. z art. 60§1 dkk na karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 1.000 (jeden tysiąc) złotych grzywny z zamianą w razie jej niewyuszczenia w terminie na zastępczą karę pozbawienia wolności, przyjmując jeden dzień tej kary za równoważny grzywnie w kwocie 100 (sto) złotych; na podstawie art. 83§1 dkk sąd zaliczył na poczet kary pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania od dnia 22 kwietnia 1993 roku do dnia 17 czerwca 1993 roku; objęty wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 02 listopada 2005 roku w sprawie sygnatura akt IVK 226/05, utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 31 stycznia 2006 roku w sprawie sygnatura akt IIAKa 4/06;

4. Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 22 października 2002 roku w sprawie sygnatura akt IVK 303/95 za przestępstwo popełnione pod koniec czerwca 1994 roku z art. 280§2 kk na karę 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 100 (sto) stawek dziennych grzywny po 20 (dwadzieścia) złotych każda; na podstawie art. 63§1 kk sąd zaliczył okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 12 października 1994 roku do dnia 27 listopada 1995 roku; objęty wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 02 listopada 2005 roku w sprawie sygnatura akt IVK 226/05, utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 31 stycznia 2006 roku w sprawie sygnatura akt IIAKa 4/06;

5. Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 29 kwietnia 2005 roku w sprawie sygnatura akt IVK 411/02 za przestępstwo popełnione:

(a) w dniu 21 lutego 2001 roku z art. 258§2 kk w zb. z art. 252§2 kk w zb. z art. 189§2 kk w zb. z art. 158§2 kk w zb. z art. 282 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§2 kk na karę 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności i 30 (trzydzieści) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

(b) w dniu 24 października 2000 roku z art. 258§2 kk w zb. z art. 280§2 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§2 kk na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i 30 (trzydziestu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

(c) w dniu 24 października 2000 roku z art. 258§2 kk w zb. z art. 252§1 kk w zb. z art. 189§2 kk w zb. z art. 157§1 kk w zb. z art. 282 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§2 kk na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności i 30 (trzydziestu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

(d) w okresie września 2000 roku z art. 258§2 kk w zb. z art. 13§1 kk w zw. z art. 252§1 kk w zb. z art. 282 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§2 kk na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności i 30 (trzydziestu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

(e) w okresie października 2000 roku z art. 258§2 kk w zb. z art. 252§3 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§2 kk na karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych po 30 (trzydzieści) złotych każda;

(f) w okresie od 21 września 2000 roku do około 24 września 2000 roku z art. 258§2 kk w zb. z art. 252§1 kk w zb. z art. 189§2 kk w zb. z art. 157§1 kk w zb. z art. 282 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§2 kk na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności i 30 (trzydziestu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

(g) w dniu 08 stycznia 2001 roku z art. 258§2 kk w zb. z art. 252§1 kk w zb. z art. 189§2 kk w zb. z art. 282 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§2 kk na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności i 30 (trzydziestu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

(h) w dniu 01 grudnia 2000 roku z art. 258§2 kk w zb. z art. 280§2 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§2 kk na karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 30 (trzydzieści) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

(i) w okresie do dnia 29 sierpnia 2000 roku z art. 258§2 kk w zb. z art. 282 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§2 kk na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności i 30 (trzydziestu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

(j) w dniu 20 marca 2001 roku z art. 263§2 kk na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

(k) w okresie do dnia 20 marca 2001 roku z art. 270§1 kk w zb. z art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

(l) w dniu 21/22 lutego 2001 roku z art. 288§1 kk na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

(ł) w okresie do około lipca 2000 roku z art. 258§2 kk w zb. z art. 18§3 kk w zw. z art. 252§1 kk w zb. z art. 282 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§2 kk na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności i 20 (dwudziestu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

(m) w okresie od około grudnia 2000 roku do 20 marca 2001 roku z art. 291§1 kk w zw. z art. 64§1 kk na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności i 20 (dwudziestu) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda;

(n) w okresie od około lipca 2000 roku do 20 marca 2001 roku z art. 208 ustęp 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 roku prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 03.08.2004 roku) na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

na mocy art. 85 kk w zw. z art. 86§1 i 2 kk w zw. z art. 33§3 kk sąd połączył wymierzone wobec skazanego jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierzone jednostkowe kary grzywny i orzekł karę łączną 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności i 200 (dwieście) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda; na mocy art. 63§1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności sąd zaliczył skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 20 marca 2001 roku do dnia 17 lipca 2003 roku;

objęty wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 09 stycznia 2006 roku w sprawie sygnatura akt IVK 356/05, zmienionym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 08 marca 2006 roku w sprawie sygnatura akt IIAKa 59/06;

6. Sądu Rejonowego w Gdańsku XIX Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Pruszczy Gdańskim z dnia 21 października 2004 roku w sprawie sygnatura akt XIXK 862/03 za przestępstwo popełnione w dniu 27 grudnia 1999 roku z art. 13§1 kk w zw. z art. 282 kk w zw. z art. 64§1 kk na karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych grzywny po 10 (dziesięć) złotych każda; wyrok został utrzymany w mocy przez Sąd Okręgowy w Gdańsku w dniu 30 sierpnia 2005 roku w sprawie sygnatura akt Ka 1320/05; na podstawie art. 63§1 kk sąd zaliczył skazanemu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 29 grudnia 1999 roku do dnia 28 kwietnia 2000 roku;

objęty wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 09 stycznia 2006 roku w sprawie sygnatura akt IVK 356/05, zmienionym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 08 marca 2006 roku w sprawie sygnatura akt IIAKa 59/06;

7. Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 22 stycznia 2010 roku w sprawie sygnatura akt IVK 139/09, zmienionego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 20 maja 2010 roku w sprawie sygnatura akt IIAKa 112/10, za ciąg przestępstw popełniony w dniu 10/11 października 2008 roku z art. 279§1 kk w zw. z art. 64§2 kk, 13 października 2008 roku z art. 279§1 kk w zw. z art. 64§2 kk, 13 października 2008 roku z art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 64§2 kk na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda; za przestępstwo popełnione w dniu 13 października 2008 roku z art. 252§1 i 3 kk w zw. z art. 64§2 kk na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i 100 (sto) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda; sąd orzekł karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i 100 (sto) stawek dziennych grzywny po 30 (trzydzieści) złotych każda; na podstawie art. 63§1 kk sąd zaliczył skazanemu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 17 października 2008 roku do dnia 18 stycznia 2010 roku;

8. Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 06 grudnia 2010 roku w sprawie sygnatura akt IVK 423/06, zmienionego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie sygnatura akt IIAKa 184/11, za przestępstwo popełnione w dniu 03 czerwca 1994 roku z art. 13§1 kk w zw. z art. 282 kk w zb. z art. 189§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§1 kk na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności i 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 20 (dwadzieścia) złotych każda; za przestępstwo popełnione w lipcu 2000 roku z art. 258§2 kk na karę 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 20 (dwadzieścia) złotych każda; sąd orzekł karę łączną grzywny w wysokości 70 (siedemdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 20 (dwadzieścia) złotych każda;

9. Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie sygnatura akt IIK 52/08 za ciąg przestępstw popełniony w czerwcu 1994 roku z art. 258§2 kk w zb. z art. 282 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§1 kk i w nocy z 29 na 30 czerwca 1994 roku z art. 258§2 kk w zb. z art. 282 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 64§1 kk na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

Sąd Okręgowy w Gdańsku wyrokiem łącznym z dnia 28 marca 2013 roku, sygn. akt IV K 22/13 orzekł:

I. na podstawie art. 85 kk w zw. z art. 86§1 kk w brzmieniu do dnia 07 czerwca 2010 roku w zw. z art. 569§1 i 2 kpk połączył skazanemu W. M. jednostkowe kary pozbawienia wolności wymierzone wyrokami:

- Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 29 kwietnia 2005 roku w sprawie sygnatura akt IVK 411/02 w punktach (a), (b), (c), (d), (f), (g), (h), (i), (k), (l), (ł), (m), (n),

- Sądu Rejonowego w Gdańsku XIX Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Pruszczu Gdańskim z dnia 21 października 2004 roku w sprawie sygnatura akt XIXK 862/03

i orzekł karę łączną 5 lat pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 577 kpk na poczet orzeczonej w punkcie I wyroku kary łącznej pozbawienia wolności zaliczył skazanemu W. M. okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 29 grudnia 1999 roku do dnia 28 kwietnia 2000 roku, od dnia 20 marca 2001 roku do dnia 17 lipca 2003 roku, od dnia 31 marca 2006 roku do dnia 14 września 2006 roku i od dnia 09 października 2006 roku do dnia 26 listopada 2007 roku;

III. na podstawie art. 572 kpk w związku z art. 607e§1 kpk umorzył postępowanie wobec skazanego W. M. o wydanie wyroku łącznego w części dotyczącej kary 1 roku pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 29 kwietnia 2005 roku w sprawie sygnatura akt IVK 411/02 za przestępstwo z art. 263§2 kk - czyn (j) wyroku;

IV. na podstawie art. 85 kk w zw. z art. 86§1 i 2 kk w brzmieniu do dnia 07 czerwca 2010 roku w zw. art. 569§1 i 2 kpk połączył skazanemu W. M. jednostkowe kary grzywny wymierzone wyrokami:

- Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 29 kwietnia 2005 roku w sprawie sygnatura akt IVK 411/02 w punktach (a), (b), (c), (d), (e), (f), (g), (h), (i), (ł), (m),

- Sądu Rejonowego w Gdańsku XIX Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Pruszczu Gdańskim z dnia 21 października 2004 roku w sprawie sygnatura akt XIXK 862/03,

- Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 06 grudnia 2010 roku w sprawie sygnatura akt IVK 423/06 w punkcie II wyroku i orzekł karę łączną 240 stawek dziennych grzywny po 30 złotych każda;

V. na podstawie art. 91§2 kk w zw. z art. 86§1 i 2 kk w brzmieniu do dnia 07 czerwca 2010 roku w zw. art. 569§1 i 2 kpk połączył skazanemu W. M. jednostkowe kary pozbawienia wolności wymierzone wyrokami:

- Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku z dnia 27 listopada 1995 roku w sprawie sygnatura akt IVK 54/93,

- Sądu Wojewódzkiego w Elblągu z dnia 15 marca 1996 roku w sprawie sygnatura akt IIK 124/93,

- Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 22 października 2002 roku w sprawie sygnatura akt IVK 303/95,

- Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 06 grudnia 2010 roku w sprawie sygnatura akt IVK 423/06 w punkcie I wyroku,

- Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie sygnatura akt IIK 52/08,

oraz połączył skazanemu kary grzywny wymierzone wyrokami:

- Sądu Wojewódzkiego w Elblągu z dnia 15 marca 1996 roku w sprawie sygnatura akt IIK 124/93,

- Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 22 października 2002 roku w sprawie sygnatura akt IVK 303/95,

- Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 06 grudnia 2010 roku w sprawie sygnatura akt IVK 423/06 w punkcie I wyroku,

i orzekł karę łączną 8 lat i 4 miesiące pozbawienia wolności i 130 stawek dziennych grzywny po 20 złotych każda;

VI. na podstawie art. 577 kpk na poczet orzeczonej w punkcie V wyroku kary łącznej pozbawienia wolności zaliczył skazanemu W. M. okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia roku 22 kwietnia 1993 roku do dnia 17 czerwca 1993 roku, od dnia 12 października 1994 roku do dnia 27 listopada 1995 roku, 27 listopada 1995 roku do dnia 16 maja 1997 roku i od dnia 26 maja 1997 roku do dnia 13 grudnia 1999 roku;

VII. na podstawie art. 572 kpk umorzył postępowanie w sprawie skazanego W. M. o wydanie wyroku łącznego kar pozbawienia wolności i grzywny wymierzonych wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Gdańsku z dnia 18 stycznia 1991 roku w sprawie sygnatura akt IVK 160/89,

- Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 22 stycznia 2010 roku w sprawie sygnatura akt IVK 139/09,

z uwagi na brak warunków do wydania wyroku łącznego;

VIII. na podstawie art. 17§1 punkt 7 kpk umorzył postępowanie w odniesieniu do skazanego W. M. o wydanie wyroku łącznego kar dodatkowych pozbawienia praw publicznych wymierzonych wyrokiem Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku z dnia 27 listopada 1995 roku w sprawie sygnatura akt IVK 54/93 z uwagi na powagę rzeczy osądzonej;

IX. na podstawie art. 29 ustęp 1 ustawy z dnia 26 maja 1992 roku prawo o adwokaturze w zw. z §14 ust. 5, §19 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, pozycja 1348) zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. K. kwotę 147 złotych 60 groszy tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu skazanemu W. M.;

X. na podstawie art. 626§1 kpk w zw. z art. 624§1 kpk zwolnił skazanego W. M. w całości od uiszczenia wydatków przejmując je na rachunek Skarbu Państwa.

Prokurator Prokuratur Okręgowej w G. na podstawie art. 425§1 i §2kpk, art. 427§1kpk, art. 444kpk zaskarżył powyższe orzeczenie w części dotyczącej punktu V wyroku na korzyść skazanego W. M.. Skarżący wyrokowi temu zarzucił:

- obrazę przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku tj. art. 167 kpk art. 366 § 1 kpk oraz art. 410 kpk, polegającą na pominięciu przy wydawaniu wyroku łącznego istotnej okoliczności sprawy – tj. punktu II wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w sprawie o sygnaturze akt II Aka 184/11, mówiącego iż postępowanie co do czynu określonego w punkcie I wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku (sygn. akt IV K 423/06) zostało umorzone wobec przedawnienia karalności czynu, za jaki to między innymi czyn, W. M. skazany został wyrokiem Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 6 grudnia 2010 roku (sygn. akt IV K 423/06), co w konsekwencji skutkowało bezpodstawnym połączeniem kary ośmiu miesięcy pozbawienia wolności i kary pięćdziesięciu stawek grzywny po dwadzieścia złotych każda z karami pozbawienia wolności i grzywnami wymierzonymi w sprawach o sygnaturach akt: IV K 54/93, II K 124/93, IV K 303/05 i II K 52/08.

Podnosząc powyższy zarzut, na podstawie art. 427 § 1 i 2 kpk i art. 437 § 1 i 2 kpk, obrońca wniósł o uchylenie punktów V i VI zaskarżonego wyroku łącznego i przekazanie sprawy w tym zakresie Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Apelacja prokuratora była zasadna i, jako taka, zasługiwała na uwzględnienie.

Na wstępie należy podnieść, że instytucja wyroku łącznego w swym założeniu ma na celu poprawić sytuację skazanego, w stosunku do wynikającej z konieczności odbycia kar po kolei, co jednakże nie oznacza, że cel ten stanowi swoistą dyrektywę orzekania o karze łącznej, pozwalającą pomijać zakaz ne bis in idem i nie respektowanie przesłanek łączenia kar z art. 85 k.k.

Zasadą jest, że skazany winien odbyć taką karę, jaką wymierzono mu prawomocnym wyrokiem. Instytucja wyroku łącznego przewidziana została dla osób, które popełniają więcej niż jedno przestępstwo, a więc dla sprawców nie incydentalnych, gdy popełnione przez nich przestępstwa nie zostały osądzone w jednym postępowaniu. Celem kary łącznej orzekanej wyrokiem łącznym jest zapewnienie racjonalnego i humanitarnego stosowania kar i środków karnych w przypadku realnego zbiegu przestępstw. Kara łączna nie jest natomiast „narzędziem” łagodzenia kar. Punktem wyjścia przy rozstrzyganiu w przedmiocie wydania wyroku łącznego musi być pierwszy chronologicznie wyrok, który odnosi się do określonego układu procesowego, stwarzającego możliwość wydania wyroku łącznego.

W konsekwencji, jako zasadne należało uznać, że w sprawie, co do zasady, zaistniała sytuacja pozwalająca na wymierzenie kar łącznych wynikających ze skazań w sprawach opisanych przez Sąd Okręgowy w pkt. V zaskarżonego wyroku. A mianowicie, prawidłowo Sąd meriti uznał, że zaistniały podstawy prawne do połączenia skazanemu W. M. jednostkowych kar pozbawienia wolności wymierzone wyrokami w sprawach:

- Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku z dnia 27 listopada 1995 roku w sprawie IV K 54/93, utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 27 czerwca 1996 roku w sprawie II AKa 143/96, za przestępstwo popełnione w dniu 10 sierpnia 1992 roku z art. 168 § 2 dkk - na karę 4 lat pozbawienia wolności; sąd orzekł pozbawienie praw publicznych na okres 4 lat; za przestępstwo popełnione w dniu 10 sierpnia 1992 roku z art. 168 § 2 dkk - na karę 4 lat pozbawienia wolności; sąd orzekł pozbawienie praw publicznych na okres 4 lat; sąd orzekł karę łączną 5 lat pozbawienia wolności i orzekł karę łączną pozbawienia praw publicznych na okres 5 lat; objęty wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 2 listopada 2005 roku w sprawie IV K 226/05 i utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 31 stycznia 2006 roku w sprawie II AKa 4/06;

- Sądu Wojewódzkiego w Elblągu z dnia 15 marca 1996 roku w sprawie II K 124/93, utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 05 września 1996 roku w sprawie II AKa 165/96, za przestępstwo popełnione w dniu 22 kwietnia 1993 roku z art. 203§ 2¹ dkk w zb. z art. 208 dkk w zw. z art. 60 § 1 dkk na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności i 1000 zł grzywny z zamianą w razie jej nieuiszczenia w terminie na zastępczą karę pozbawienia wolności, przyjmując jeden dzień tej kary za równoważny grzywnie w kwocie 100 zł; na podstawie art. 83 § 1 dkk sąd zaliczył na poczet kary pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania od dnia 22 kwietnia 1993 roku do dnia 17 czerwca 1993 roku; objęty wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 02 listopada 2005 roku w sprawie IV K 226/05 i utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 31 stycznia 2006 roku w sprawie II AKa 4/06;

- Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 22 października 2002 roku w sprawie IV K 303/95 za przestępstwo popełnione pod koniec czerwca 1994 roku z art. 280 § 2 kk na karę 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności i 100 stawek dziennych grzywny po 20 złotych każda; na podstawie art. 63 § 1 kk sąd zaliczył okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 12 października 1994 roku do dnia 27 listopada 1995 roku; objęty wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 2 listopada 2005 roku w sprawie IV K 226/05 i utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 31 stycznia 2006 roku, w sprawie II AKa 4/06;

- Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 6 grudnia 2010 roku w sprawie IV K 423/06, zmienionego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie II AKa 184/11, za przestępstwo popełnione w dniu 3 czerwca 1994 roku z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 282 kk w zb. z art. 189 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk - na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności i 50 stawek dziennych grzywny po 20 złotych każda; za przestępstwo popełnione w lipcu 2000 roku z art. 258 § 2 kk na karę 50 stawek dziennych grzywny po 20 złotych każda; sąd orzekł karę łączną grzywny w wysokości 70 stawek dziennych grzywny po 20 złotych każda;

- Sądu Rejonowego Gdańsk Południe w Gdańsku z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie II K 52/08 za ciąg przestępstw popełniony w czerwcu 1994 roku z art. 258 § 2 kk w zb. z art. 282 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i w nocy z dnia 29 na 30 czerwca 1994 roku z art. 258 § 2 kk w zb. z art. 282 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Prawidłowo Sąd meriti uznał także w pkt. V zaskarżonego wyroku, że zaistniały podstawy prawne do połączenia skazanemu W. M. jednostkowych kar grzywny wymierzone wyrokami w sprawach:

- Sądu Wojewódzkiego w Elblągu z dnia 15 marca 1996 roku w sprawie II K 124/93;

- Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 22 października 2002 roku w sprawie IV K 303/95;

- Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 6 grudnia 2010 roku w sprawie IV K 423/06 (w punkcie I wyroku).

Natomiast przyznać należy rację prokuratorowi (co zresztą Sąd Okręgowy sam podniósł w uzasadnieniu wyroku), że łącząc kary pozbawienia wolności i grzywny w w/wym. wyrokach, uszło uwadze Sądowi meriti, to iż w pkt. II wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w sprawie II AKa 184/11 (k. 157-158 akt) postępowanie, co do czynu określonego w punkcie I wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku w sprawie IVK 423/06 (k. 153 akt) zostało umorzone wobec przedawnienia karalności. W tym stanie rzeczy oczywistym było, że kary 8 miesięcy pozbawienia wolności i 50 stawek dziennych grzywny po 20 złotych każda, wymierzone skazanemu W. M. za czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 282 kk w zb. z art. 189 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, za jaki to (między innymi) czyn W. M. został skazany wyrokiem Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 6 grudnia 2010 roku w sprawie IV K 423/06 (punkt I wyroku) nie powinny zostać połączone z karami pozbawienia wolności i grzywnami wymierzonymi w sprawach o sygnaturach akt: IV K 54/93, II K 124/93, IV K 303/95 oraz IIK 52/08.

W tym miejscu należy podnieść, że w sprawach o wydanie wyroku łącznego konieczne jest m.in., co jest oczywiste, dokładne ustalenie treści prawomocnych wyroków na podstawie akt spraw jednostkowych, z uwzględnieniem rozstrzygnięć sądów odwoławczych (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 kwietnia 2007 roku, w sprawie sygn. akt

III K 83/07, Lex nr 27). Tym samym Sąd meriti – nie uwzględniając, przy wydawaniu zaskarżonego wyroku łącznego w pkt. V, treści wyroku Sądu odwoławczego w sprawie II AKa 184/11, w jego prawomocnym brzmieniu – dopuścił się naruszenia przepisów prawa procesowego tj. art. 366 § 1 kpk i art. 410 kpk. Nie zostały bowiem wyjaśnione wszystkie istotne okoliczności sprawy, gdyż za podstawę zaskarżonego wyroku (w pkt. V) Sąd I instancji nie wziął pod uwagę całokształtu materiału dowodowego ujawnionych w toku rozprawy głównej.

Uchybienie tym przepisom bez wątplenia miało istotny wpływ na treść wyroku łącznego (w pkt. V), w szczególności na wymiar łącznej kary pozbawienia wolności (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 24 lutego 2005 roku, w sprawie sygn. akt V KK 436/04, OSNwSK 2005/1/434).

Z tych też względów Sąd Apelacyjny orzekł o uchyleniu wyroku w zaskarżonej części (pkt V) i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji, natomiast w pozostałej części zaskarżony wyrok, jako trafny, utrzymał w mocy.

W postępowaniu ponownym Sąd Okręgowy uwzględni zatem powyższe wskazania, w szczególności prawidłowo określi zakres przedmiotowy postępowania o wydania wyroku łącznego (co do wyroków objętych pkt.V zaskarżonego orzeczenia), a w przypadku kar podlegających połączeniu określi w sposób właściwy granice nowej kary łącznej. Jednocześnie, z uwagi na kierunek apelacji wniesionej w niniejszej sprawie, Sąd ten będzie musiał mieć na uwadze, zwłaszcza przy określaniu granic i wymiaru nowej kary łącznej, treść przepisu art. 443 k.p.k., jak i też to, że działanie zakazu reformationis in peius powinno być odnoszone nie tylko do samego „finalnego” wymiaru kary łącznej, ale także do zasad wymiaru kary łącznej, zastosowanych przez sąd w orzeczeniu, które było zaskarżone wyłącznie na korzyść oskarżonego (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 lipca 2011 roku, w sprawie sygn. akt II KK 40/11, Lex nr 898596).