

Sygn. akt III AUa 516/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 maja 2013 r.

Sąd Apelacyjny - III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Gdańsku

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Jerzy Andrzejewski (spr.)
Sędziowie:	SSA Małgorzata Węgrzynowska - Czajewska SSO del. Alicja Podlewska
Protokolant:	sekr.sądowy Lidia Pedynkowska

po rozpoznaniu w dniu 24 maja 2013 r. w Gdańsku

sprawy P. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

o prawo do emerytury

na skutek apelacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

od wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku VIII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 19 grudnia 2012 r., sygn. akt VIII U 380/12

zmienia zaskarżony wyrok i przyznaje P. M. prawo do emerytury począwszy od 1 marca 2012r.

Sygn. akt III AUa 516/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 15.03.2012 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. odmówił P. M. prawa do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym z tytułu pracy w szczególnym warunkach z uwagi na niespełnienie warunków nabycia tego prawa, przewidzianych przepisami ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U. z 2009 r., Nr 153, poz. 1227 ze zm.), tj. udowodnienie jedynie 9 lat , 7 miesięcy pracy w warunkach szczególnych w miejsce wymaganych ustawą 15 lat.

Wnioskodawca złożył odwołanie od powyższej decyzji podnosząc, że pracę w szczególnych warunkach na stanowisku zbrojarza wykonywał faktycznie przez okres ponad 15 lat.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany organ rentowy wniósł o jego oddalenie.

Wyrokiem z dnia 19 grudnia 2012 r. Sąd Okręgowy w Gdańsku - VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał wnioskodawcy prawo do emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach od 19 stycznia roku.

W uzasadnieniu Sąd Okręgowy wskazał, że przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało, iż ubezpieczony legitymuje się wymaganym 15 letnim stażem pracy w szczególnych warunkach oraz spełnia pozostałe przesłanki do nabycia prawa do dochodzonego świadczenia.

Apelację od powyższego wyroku wywiódł organ rentowy, zaskarżając go w części dotyczącej przyznania prawa w okresie od 19 stycznia 2012r do 29 lutego 2012r, zarzucając mu naruszenie art. 129 ust. 1 w związku z art. 100 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (jedn. tekst Dz. U. z 2009r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.), Wskazując na powyższe, pozwany wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i przyznanie wnioskodawcy prawa do emerytury od dnia 1 marca 2012r roku; ewentualnie uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd I instancji. W uzasadnieniu apelujący umotywowował podniesiony zarzut i wnioski, w szczególności wskazując, że dopiero z dniem 29 lutego 2012r r. wnioskodawca rozwiązał stosunek pracy, a zatem spełnił wszystkie warunki do przyznania prawa do emerytury od dnia 1 listopada 2011r.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Apelacja organu rentowego jest zasadna.

Na wstępie wskazać należy, że stosownie do treści art. 378 § 1 k.p.c. sąd drugiej instancji rozpoznaje sprawę w granicach apelacji, a zatem na tym etapie postępowania sporna pozostała wyłącznie data od jakiej przyznać należało ubezpieczonemu prawo do emerytury.

Podkreślenia wymaga, iż prawo do świadczeń określonych w ustawie powstaje z dniem spełnienia wszystkich warunków wymaganych do nabycia tego prawa /art. 100 ust. 1 ustawy emerytalnej/. Stosownie zaś do treści art. 129 ust. 1 świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu, z uwzględnieniem ust. 2.

Uszło uwadze Sądu Okręgowego, że ostatnią z przesłanek wnioskowanego świadczenia było rozwiązanie stosunku pracy z ubezpieczonym, co nastąpiło w dniu 29 lutego 2012r. i znajduje potwierdzenie w treści świadectwa pracy na k. 16 akt rentowych.

Konfrontując zatem realia przedmiotowej sprawy z treścią przytoczonych przepisów, należy zauważyć, iż prawo do świadczenia emerytalnego powstało z chwilą spełnienia ostatniej z przesłanek - rozwiązaniem stosunku pracy. Ze świadectwa pracy /k.16 akt rentowych/ wynika, iż ubezpieczony pozostawał w zatrudnieniu do dnia 29 lutego 2012r., a zatem dopiero z upływem tego dnia rozwiązany został stosunek pracy /art. 111 § 1 kc/. W tej sytuacji prawo do emerytury na mocy art. 184 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przyznać należało od dnia następnego tj. 29 lutego 2012 r.

Mając na uwadze powyższe, na mocy art. 386 § 1 k.p.c. Sąd Apelacyjny orzekł, jak w sentencji.