

Sygn. akt III AUa 1577/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 9 maja 2014 r.

Sąd Apelacyjny - III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Gdańsku

w składzie:

|                 |                                                            |
|-----------------|------------------------------------------------------------|
| Przewodniczący: | SSA Michał Bober (spr.)                                    |
| Sędziowie:      | SSA Iwona Krzeczowska - Lasoń<br>SSO del. Alicja Podlewska |
| Protokolant:    | stażysta Agnieszka Makowska                                |

po rozpoznaniu w dniu 9 maja 2014 r. w Gdańsku na rozprawie

sprawy U. A.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

o wznowienie postępowania

na skutek apelacji U. A.

od wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku VIII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 25 czerwca 2013 r.,  
sygn. akt VIII U 219/13

postanawia:

umorzyć postępowanie apelacyjne.

## UZASADNIENIE

Ubezpieczona wywiodła apelację od wyroku oddalającego odwołanie od decyzji odmawiającej wznowienia postępowania od decyzji z dnia 2 września 2011r.

Wnioskodawczyni pismem procesowym z dnia 3 kwietnia 2014 r. cofnęła apelację.

### **Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Postępowanie odwoławcze należało umorzyć w związku z cofnięciem apelacji.

Zgodnie z art. 391 § 2 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji Sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Umorzenie postępowania nastąpi przy ustaleniu, że cofnięcia dokonano ze skutkiem prawnym (por. art. 355 § 1 k.p.c.).

W sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych ustawodawca wprowadził szczególną regulację stanowiącą w art. 469 k.p.c., że Sąd uzna zawarcie ugody, cofnięcie pozwu, sprzeciwu lub środka odwoławczego oraz zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia za niedopuszczalne także wówczas, gdyby czynność ta naruszała słuszny interes pracownika lub ubezpieczonego.

W ocenie Sądu Apelacyjnego brak jest przesłanek do uznania, że cofnięcie apelacji narusza słuszny interes ubezpieczonej (art. 469 k.p.c.), która jest gospodarzem procesu i która zamierza skorzystać z prawa przyznanego ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o ustaleniu i wpłacie emerytury, do których prawo uległo zwieszeniu w okresie od dnia 1 października 2011 r. do dnia 21 listopada 2012 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 169).

Skoro cofnięcie apelacji przez wnioskodawczynię uznać należy za dopuszczalne, a czynność ta nie narusza jej słusznego interesu, Sąd Apelacyjny na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. umorzył postępowanie apelacyjne.